



COMUNE DI PONZANO VENETO

Provincia di Treviso

7° Dipartimento "Coordinamento del Territorio"

cap. 31050 - via G.B. Cicogna - tel. 0422 / 960356 - fax 960340

codice fiscale 00517500260

PROCEDURA APERTA

PER L'APPALTO INTEGRATO

**VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI
RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI
PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO.**

CIG 80964119B6 - CUP J47B15000260006;

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

2^ parte della seduta pubblica del 31/12/2019

Il Presidente premette che :

- con determinazione del Capo Dipartimento Coordinamento del Territorio n. 481, esecutiva, del 15/11/2019 è stata attivata la procedura di gara ai sensi ex art. 36, c. 2, lett. d), ed a norma degli articoli 59 e 60, del Decreto Legislativo n. 50 del 2016, e ss.mm.ii, ad offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di "Ampliamento e demolizione della scuola secondaria di primo grado Galileo Galilei - 1° lotto funzionale - ampliamento", con un importo complessivo dei lavori a base d'appalto pari ad € 2.402.674,48, IVA esclusa, di cui € 2.333.390,80 soggetto a ribasso ed € 69.283,68 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e con un corrispettivo della progettazione esecutiva di € 47.405,00, oneri previdenziali e fiscali esclusi, soggetto a ribasso e sono stati approvati i documenti di gara;

- ai sensi dell'art. 40, comma 2, e dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara si svolgerà, prevalentemente, attraverso l'utilizzazione del sistema telematico denominato "SINTEL", di proprietà dell'Azienda Regionale Centrale Acquisti S.p.A. della regione Lombardia, accessibile attraverso il sito internet: www.arca.regione.lombardia.it.

Rilevato che il seggio di gara con verbale n. 1 del 23/12/2019 ha disposto l'ammissione dei concorrenti ivi indicati;

Visto che, in data 27/12/2019 (come risulta dal verbale n. 2 di pari data) si è tenuta la seduta pubblica nella quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura della busta telematica - Offerta tecnica", e alla verifica, per ciascun concorrente, della presenza della documentazione tecnica prevista nel disciplinare di gara dando atto, che tutti i concorrenti avevano presentato la documentazione prescritta e, pertanto, venivano tutti ammessi alla successiva fase di esame e valutazione dell'offerta tecnica, secondo le modalità e i criteri indicati nel disciplinare di gara, da effettuarsi in sedute riservate.

Rilevato che con verbale della 1° seduta riservata in data 28.12.2019 sono stati valutati i criteri n. 3, 4, 5, 6 e 7 e che ciascun Commissario ha attribuito ai concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, come risultante dalle tabelle allegate allo stesso verbale.

Visto che con il verbale della 2° seduta riservata in data 30.12.2019 sono stati valutati i criteri n. 1 e 2 e che ciascun Commissario ha attribuito ai concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, come risultante dalle tabelle allegate allo stesso verbale.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 31 (trentuno) del mese di Dicembre alle ore 9:30 circa, in una sala sita al piano primo della Sede Municipale di Villa Cicogna, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Capo Dipartimento Coordinamento del Territorio n. 626 del 27/12/2019 e così composta:

Presidente della commissione:	Arch. Lucio Bottan – Libero professionista ex Dirigente della Provincia di Treviso
Commissari	Ing. Raffaele Volpe – Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Annone Veneto (VE) Ing. Sergio Daminato - Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Castello di Godego (TV)
Segretario verbalizzante:	geom. Simona Paronetto – Istr. Tecnico - Dipartimento Coordinamento del Territorio del Comune di Ponzano Veneto

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara aperta e valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Alla seduta sono presenti:

- il sig. Bordignon Gianni in rappresentanza dell'impresa G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.r.l. con sede in Santa Maria Capua Vetere (CE) -delega a firma del legale rappresentante Graziani Antonio del 22/11/2019;

Alla seduta assiste il Sig. Bernardi Nicola, Assessore del Comune di Ponzano Veneto.

Il Presidente dà atto che i concorrenti sono stati preavvertiti della presente seduta pubblica con P.E.C. inviata in data 28.12.2019 attraverso il sistema SINTEL.

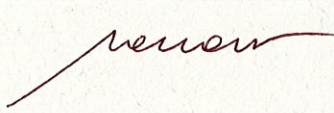
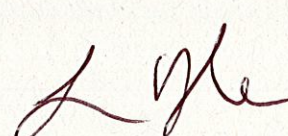
Il Presidente procede, quindi, a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criteri di Valutazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma Excel, e riassunti nei fogli denominati "TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERI N. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7" - relativo alla procedura aperta dell'appalto di cui trattasi.

Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Calcolo coefficienti di natura qualitativa – Riepilogo e 1° normalizzazione" e "Seconda Normalizzazione", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Verifica superamento "Clausola di Sbarramento" prevista dal disciplinare di gara" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

La Commissione prende atto che non sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione i seguenti Concorrenti che non hanno raggiunto il punteggio complessivo pari ad almeno 40 punti nei criteri di natura qualitativa e precisamente:

- Melillo Appalti S.r.l. che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 19,298;
- R.T.I. tra Costruzioni Orizzonte S.r.l. e Tecnoelettra S.r.l. che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 24,998;

  2  

- Consorzio Stabile Rennova che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 17,111;

Sono ammessi alla fase successiva i seguenti concorrenti:

- G.A. Impianti Tecnologici S.r.l. che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 53,838;
- Bettiol S.r.l. che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 80,000;
- De Marchi S.r.l. che ha totalizzato un punteggio tecnico normalizzato di punti: 71,215.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta virtuale C "Offerta Economica" presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi all'elemento di natura quantitativa come indicato nel disciplinare di gara ovvero: "Riduzione dei tempi di realizzazione delle lavorazioni" per un punteggio massimo di punti 10, e "Ribasso economico" per un punteggio massimo di punti 10, della tabella riportata alla voce "Criterio di valutazione di natura quantitativa" del disciplinare di gara, per un totale complessivo massimo di punti pari a 20.

Il Presidente procede, con l'assistenza del Segretario: all'apertura di tali buste telematiche, a riscontrare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "Busta Virtuale "C" - Offerta economica" da parte di tutti i concorrenti ammessi e contestualmente, all'apertura di ogni singola offerta economica, a leggere ad alta ed intelligibile voce il ribasso offerto da ciascun concorrente sia per la "Riduzione dei tempi di realizzazione delle lavorazioni" che per il "Ribasso economico" sull'importo dei lavori e della progettazione, come risultante dai prospetti denominati:

- Determinazione punti attribuiti per l'elemento di valutazione quantitativo: **RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE LAVORI;**
- Determinazione punti attribuiti per l'elemento di valutazione quantitativo: **RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI E DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA.**

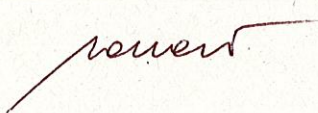
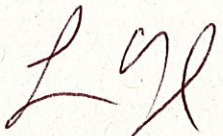
La Commissione, quindi, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, esegue la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente ammesso alla fase finale in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica (riduzione dei tempi di realizzazione delle lavorazioni e ribasso economico) e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la ditta Bettiol S.r.l. con sede legale in Bolzano che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 93,256/100:

- punti 80,00 attribuiti all'offerta tecnica;
- punti 10,00 attribuiti al ribasso sulla riduzione del tempo di esecuzione lavori;
- punti 3,256 attribuiti al ribasso economico sull'importo dei lavori e della progettazione.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte si terrà conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30.1.2017, n. 373.

La Commissione rileva che per nessuna delle offerte il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto i punti relativi all'offerta tecnica, sono inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La stessa ditta Bettiol Srl con punti 13,256 nonché la ditta De Marchi Srl con punti 10,503 anche

  3  

nell'offerta "economica" non hanno superato i quattro quinti del punteggio massimo previsto nel disciplinare di gara.

Alla fine delle operazioni di gara, si chiede ai presenti se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara; si prende atto che nessuna osservazione viene presentata.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente:

Arch. Lucio Bottan

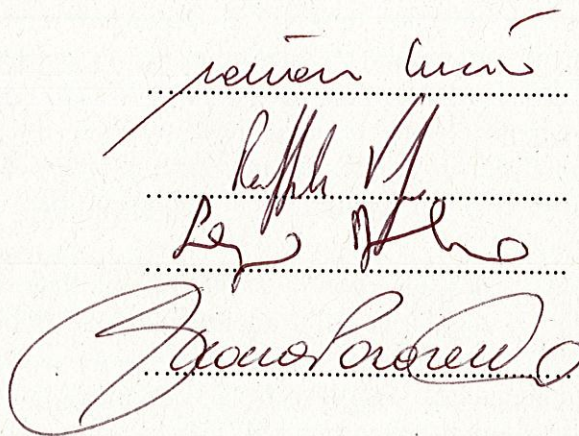
I Commissari:

Ing. Raffaele Volpe

Ing. Sergio Daminato

Il Verbalizzante:

geom. Simona Paronetto



PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

CALCOLO COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA – RIEPILOGO E 1^ NORMALIZZAZIONE

COEFFICIENTI CRITERIO QUALITATIVO

1. MONITORAGGIO AVANZAMENTO CANTIERE

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	1. MONITORAGGIO AVANZAMENTO CANTIERE					
	1	2	3	4	5	6
1	0,231	0,000	0,923	0,538	0,231	1,000
2	0,125	0,000	0,625	0,250	0,375	1,000
3	0,588	0,000	1,000	0,235	0,471	0,706
Media coefficienti	0,315	0,000	0,849	0,341	0,359	0,902
Punti max media elemento	0,902					
Coefficiente assegnato all'offerente	0,349	0,000	0,942	0,378	0,398	1,000
Punteggio massimo Criterio 1	15,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 1: coeff. X punteggio max elemento	5,233	0,000	14,125	5,675	5,967	15,000

2. ORGANIGRAMMA

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	2. ORGANIGRAMMA					
	1	2	3	4	5	6
1	0,000	0,111	0,389	0,389	0,389	1,000
2	0,000	0,333	0,333	0,095	0,333	1,000
3	0,360	0,560	0,120	0,040	0,080	1,000
Media coefficienti	0,120	0,335	0,281	0,175	0,267	1,000
Punti max media elemento	1,000					
Coefficiente assegnato all'offerente	0,120	0,335	0,281	0,175	0,267	1,000
Punteggio massimo Criterio 2	10,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 2: coeff. X punteggio max elemento	1,200	3,348	2,807	1,747	2,674	10,000

3. MIGLIORAMENTO QUALITA' DEL PAVIMENTO

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	3. MIGLIORAMENTO QUALITA' DEL PAVIMENTO					
	1	2	3	4	5	6
1	1,000	0,563	0,875	0,313	0,000	0,125
2	1,000	0,632	0,895	0,263	0,00	0,211
3	1,000	0,444	0,889	0,333	0,000	0,111
Media coefficienti	1,000	0,546	0,886	0,303	0,000	0,149
Punti max media elemento	1,000					
Coefficiente assegnato all'offerente	1,000	0,546	0,886	0,303	0,000	0,149
Punteggio massimo Criterio 3	10,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 3: coeff. X punteggio max elemento	10,000	5,462	8,862	3,030	0,000	1,489

4. CHIUSURE TRASPARENTI ED INFISSI ESTERNI

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	4. CHIUSURE TRASPARENTI ED INFISSI ESTERNI					
	1	2	3	4	5	6
1	1,000	0,067	0,533	0,267	0,067	0,667
2	1,000	0,167	0,444	0,167	0,000	0,667
3	1,000	0,125	0,625	0,313	0,000	0,625
Media coefficienti	1,000	0,119	0,534	0,249	0,022	0,653
Punti max media elemento	1,000					
Coefficiente assegnato all'offerente	1,000	0,119	0,534	0,249	0,022	0,653
Punteggio massimo Criterio 4	15,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 4: coeff. X punteggio max elemento	15,000	1,792	8,014	3,729	0,333	9,792

reunion h. *Rf* *LME* *Z*

5. CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	5. CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE					
	1	2	3	4	5	6
1	0,286	0,095	1,000	0,524	0,000	0,286
2	0,455	0,182	1,000	0,136	0,000	0,409
3	0,118	0,294	1,000	0,412	0,000	0,647
Media coefficienti	0,286	0,190	1,000	0,357	0,000	0,447
Punti max media elemento	1,000					
Coefficiente assegnato all'offerente	0,286	0,190	1,000	0,357	0,000	0,447
Punteggio massimo Criterio 5	10,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 5: coeff. X punteggio max elemento	2,860	1,904	10,000	3,573	0,000	4,473

6. SISTEMA DI CONTROLLO

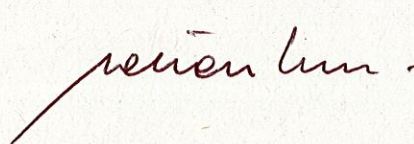
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	6. SISTEMA DI CONTROLLO					
	1	2	3	4	5	6
1	0,167	0,167	1,000	0,000	0,389	0,667
2	0,333	0,000	1,000	0,095	0,286	0,667
3	0,364	0,364	1,000	0,000	0,364	0,818
Media coefficienti	0,288	0,177	1,000	0,032	0,346	0,717
Punti max media elemento	1,000					
Coefficiente assegnato all'offerente	0,288	0,177	1,000	0,032	0,346	0,717
Punteggio massimo Criterio 6	10,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 6: coeff. X punteggio max elemento	2,879	1,768	10,000	0,317	3,461	7,172

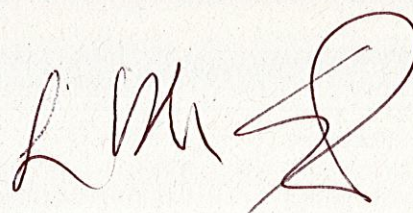
7. ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE					
	7. ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE					
	1	2	3	4	5	6
1	0,688	0,188	1,000	0,188	0,000	0,688
2	0,467	0,133	0,867	0,133	0,133	1,000
3	0,500	0,000	1,000	0,214	0,214	0,857
Media coefficienti	0,551	0,107	0,956	0,178	0,116	0,848
Punti max media elemento	0,956					
Coefficiente assegnato all'offerente	0,577	0,112	1,000	0,187	0,121	0,888
Punteggio massimo Criterio 7	10,000					
Attribuzione Punteggio Elemento 7: coeff. X punteggio max elemento	5,770	1,119	10,000	1,867	1,213	8,877

SOMMATORIA PUNTEGGI ASSEGNATI A CIASCUN CONCORRENTE DAI COMMISSARI

DITTE OFFERENTI	1	2	3	4	5	6
TOTALE PUNTEGGI	42,942	15,392	63,809	19,939	13,648	56,802





PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

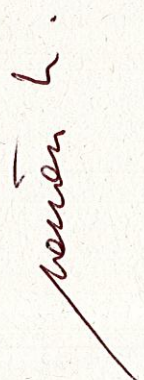
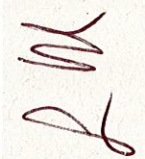
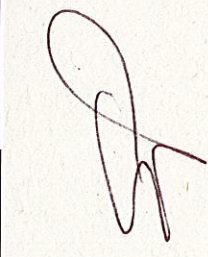
SECONDA NORMALIZZAZIONE PREVISTA DAL DISCIPLINARE DI GARA						
	Concorrenti	Punti attribuiti OFFERTA TECNICA dopo normalizzazione singoli criteri	Max. punteggio attribuito	Coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato offerta tecnica.
1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	42,942	63,81	0,673	80	53,838
2	MELILLO APPALTI S.R.L.	15,392		0,241		19,298
3	BETTIOL S.R.L.	63,809		1,000		80,000
4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.	19,939		0,312		24,998
5	CONSORZIO STABILE RENNOVA	13,648		0,214		17,111
6	DE MARCHI S.R.L.	56,802		0,890		71,215

Remon L.
L.H.
Mf


PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO
ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA
SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

VERIFICA SUPERAMENTO CLAUSOLA DI SBARRAMENTO PREVISTA DAL DISCIPLINARE DI GARA

N.	Nominativo concorrenti	Punti attribuiti OFFERTA TECNICA	CLAUSOLA DI SBARRAMENTO	Ammesso/Non Ammesso $\geq 40,00$
1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	53,838	40,000	AMMESSO
2	MELILLO APPALTI S.R.L.	19,298		ESCLUSO
3	BETTIOL S.R.L.	80,000		AMMESSO
4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.	24,998		ESCLUSO
5	CONSORZIO STABILE RENNOVA	17,111		ESCLUSO
6	DE MARCHI S.R.L.	71,215		AMMESSO

COMUNE DI PONZANO VENETO

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

CLASSIFICA FINALE

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE QUANTITATIVO: RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE LAVORI							
ID	Nominativo Concorrenti	Ribasso percentuale offerto	Media dei ribassi offerti	Miglior ribasso offerto	COEFF.	MAX PUNTI	PUNTI ATTR.
1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	25,00000%	21,77000%	30,00000%	0,878	10	8,785
2	MELILLO APPALTI S.R.L.	escluso			escluso		escluso
3	BETTIOL S.R.L.	30,00000%			1,000		10,000
4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.	escluso			escluso		escluso
5	CONSORZIO STABILE RENNOVA	escluso			escluso		escluso
6	DE MARCHI S.R.L.	10,31000%			0,379		3,789

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE QUANTITATIVO: RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI E DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA							
ID	Nominativo Concorrenti	Ribasso percentuale offerto	Media dei ribassi offerti	Miglior ribasso offerto	COEFF.	MAX PUNTI	PUNTI ATTR.
1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	21,54634%	12,28545%	21,54634%	1,000	10	10,000
2	MELILLO APPALTI S.R.L.	escluso			escluso		escluso
3	BETTIOL S.R.L.	5,00000%			0,326		3,256
4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.	escluso			escluso		escluso
5	CONSORZIO STABILE RENNOVA	escluso			escluso		escluso
6	DE MARCHI S.R.L.	10,31000%			0,671		6,714

CLASSIFICA FINALE						
ID	Nominativo concorrenti	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	GRADUATORIA
		natura quantitativa		natura qualitativa		
		Punteggio ottenuto a seguito della RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE LAVORI	Punteggio ottenuto a seguito del RIBASSO SULL'IMPORTO DEI LAVORI E DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE	Offerta tecnica Criteri: 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7		
1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	8,785	10,000	53,838	72,623	3
2	MELILLO APPALTI S.R.L.	escluso	escluso	19,298	escluso	escluso
3	BETTIOL S.R.L.	10,000	3,256	80,000	93,256	1
4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.	escluso	escluso	24,998	escluso	escluso
5	CONSORZIO STABILE RENNOVA	escluso	escluso	17,111	escluso	escluso
6	DE MARCHI S.R.L.	3,789	6,714	71,215	81,717	2

manov

2/2/2